

概率论与数理统计第一次习题课题目解答

题1 从一批产品中任取 n 件，以事件 A_i 表示“第 i 件取得正品”，用它们表示下列事件：

1. 没有一件是次品(全是正品)

答： $\bigcap_{i=1}^n A_i$ 。

如果用示性函数表达，则该事件为

$$I_{A_1} + \cdots + I_{A_n} = n$$

或等价地，

$$I_{A_1} \cdots I_{A_n} = 1.$$

2. 至少有一件是次品

答：直接的表示为 $\bigcup_{i=1}^n \bar{A}_i$ ，或用对偶律，表示为 $\overline{\bigcap_{i=1}^n A_i}$ 。

如果用示性函数表达，则该事件为

$$I_{A_1} + \cdots + I_{A_n} < n.$$

3. 仅仅只有一件是次品

答： $\bigcup_{i=1}^n \left(\bar{A}_i \cdot \bigcap_{1 \leq j \leq n, j \neq i} A_j \right)$ ，或者 $\overline{(A_1 \cdots A_n) \cup \bigcup_{1 \leq i < j \leq n} \bar{A}_i \cdot \bar{A}_j}$ ，这两个形式不同的表达你喜欢哪个？如果用示性函数表达，则该事件为

$$I_{A_1} + \cdots + I_{A_n} = n - 1.$$

4. 至少有两件不是次品

答：直接表达为 $\bigcup_{1 \leq i, j \leq n; i \neq j} (A_i A_j)$ ，也可以间接表达为

$$\overline{(A_1 \cdots A_n) \cup \bigcup_{1 \leq i \leq n} \left(A_i \bigcap_{1 \leq j \leq n; j \neq i} \bar{A}_j \right)}.$$

第一个表达形式简单而且直接，但求和的事件们不是互不相容的，计算概率时会较麻烦；第二个表达虽形式复杂，但表示对立的横线下已表达为互不相容的一些事件，便于

概率计算。表达事件的目的是为随后的概率计算提供方便，因此样子略显古怪的后者比样子简单的前者更好。如果用示性函数表达，则该事件为

$$I_{A_1} + \cdots + I_{A_n} \geq 2.$$

题2 设有来自2个地区的考生的报名表，其中第 k 个地区男女生报名表分别有 b_k 份和 g_k 份， $k = 1, 2$ 。随机地取一个地区的报名表，从中先后抽取两份，求：

1. 先抽到的一份是女生表的概率。

解：记 D_i 为事件“抽到第 i 个地区”， G_j 为事件“第 j 次抽到女生”， B_j 为事件“第 j 次抽到男生”（首先交待要使用的符号的含义）。

按考生的来源进行分类，用全概率公式

$$\begin{aligned} P(G_1) &= P(D_1)P(G_1|D_1) + P(D_2)P(G_1|D_2) \quad (\text{先用事件符号说明数量之间的关系}) \\ &= \frac{1}{2} \times \frac{g_1}{b_1 + g_1} + \frac{1}{2} \times \frac{g_2}{b_2 + g_2} = \frac{g_1(b_2 + g_2) + g_2(b_1 + g_1)}{2(b_1 + g_1)(b_2 + g_2)}. \end{aligned}$$

2. 已知后抽到的一份是男生表，求先抽到的一份是女生表的概率

解法1:

$$\begin{aligned} P(G_1|B_2) &= \frac{P(G_1B_2)}{P(B_2)} \\ &= \frac{\sum_{i=1}^2 P(D_iG_1B_2)}{P(B_2)} \\ &= \frac{\sum_{i=1}^2 P(D_i)P(G_1|D_i)P(B_2|D_iG_1)}{P(B_2)} \\ &= \frac{\sum_{i=1}^2 \frac{1}{2} \times \frac{g_i}{b_i + g_i} \times \frac{b_i}{b_i + g_i - 1}}{\sum_{i=1}^2 \frac{1}{2} \times \frac{b_i}{b_i + g_i}} \\ &= \frac{b_1g_1(b_2 + g_2)(b_2 + g_2 - 1) + b_2g_2(b_1 + g_1)(b_1 + g_1 - 1)}{(b_1 + g_1 - 1)(b_2 + g_2 - 1)[b_1(b_2 + g_2) + b_2(b_1 + g_1)]}, \end{aligned}$$

其中 $P(B_2)$ 利用了抽签模型与次序无关的性质, 所以 $P(B_2) = P(B_1)$ 。大家也可以用全概率公式计算 $P(G_2)$, 会得到同样的结果。上面第三个等号右端分子部分的计算中, 我们使用了双重条件的全概率公式。

解法2: 有的同学会用全概率公式这样做:

$$P(G_1|B_2) = \frac{1}{2} \frac{g_1}{b_1 + g_1 - 1} + \frac{1}{2} \frac{g_2}{b_2 + g_2 - 1},$$

并解释说, $1/2$ 是挑选一个地区的概率, 而在第 k 个地区里, 如果已知后选中一个男孩, 那么第一个人就只能来自于剩下的 $b_k + g_k - 1$ 个人, 而其中女生有 g_k 个。这个解释直观上好像是对的, 但它是错的, 因为已知后一个是男生的条件下, 两个地区被选中的机会就不再一样了, 一个极端的例子是第一个地区根本就没有男生, 这时这个错误是明显的。

正确的方式是这样的:

$$\begin{aligned} P(G_1|B_2) &= \sum_{i=1}^2 P(D_i|B_2)P(G_1|D_iB_2) \quad (\text{这是一个用条件概率表达的全概率公式}) \\ &= P(D_1|B_2) \frac{g_1}{b_1 + g_1 - 1} + P(D_2|B_2) \frac{g_2}{b_2 + g_2 - 1}, \\ &\quad (\text{注意到 } P(G_1|D_iB_2) = P(G_2|D_iB_1)) \end{aligned}$$

其中

$$P(D_1|B_2) = \frac{P(D_1)P(B_2|D_1)}{\sum_{k=1}^2 P(D_k)P(B_2|D_k)} = \frac{\frac{1}{2} \times \frac{b_1}{b_1 + g_1}}{\sum_{k=1}^2 \frac{1}{2} \times \frac{b_k}{b_k + g_k}} = \frac{b_1(b_2 + g_2)}{b_1(b_2 + g_2) + b_2(b_1 + g_1)},$$

同理可得 $P(D_2|B_2)$ 的值, 代入第一个等式得到与解法1相同的结论。

开始提到的那个错误就是错误地认为 $P(D_i|B_2) = P(D_i)$, 而忽视了已经发生的事件对选择地区时概率的影响。注意到在上述全概率公式中, B_2 是等号左端要求的条件概率中的条件, 它应该是整个问题讨论的共同前提, 因此要作为条件出现在等号右端出现的每一个条件概率中。

3. 假设不先确定一个地区, 而是从所有报名表中随机抽取两份。如果已知后抽到的一份是一个男生的报名表, 那么问先抽到的一份是同地区一个女生的报名表的可能性有多大?

解: 由于不预选地区, 所以

$$P(B_2) = P(B_1) = \frac{b_1 + b_2}{b_1 + g_1 + b_2 + g_2}.$$

记 C_i 为事件“两份表格都来自第 i 个地区”。则事件“两份表格来自同一地区”为 $C_1 \cup C_2$,

$$\begin{aligned} P((C_1 \cup C_2)G_1|B_2) &= \frac{P((C_1 \cup C_2)G_1B_2)}{P(B_2)} \\ &= \frac{\sum_{i=1}^2 P(C_iG_1B_2)}{P(B_2)} \\ &= \frac{\frac{g_1b_1}{(b_1+g_1+b_2+g_2)(b_1+g_1+b_2+g_2-1)} + \frac{g_2b_2}{(b_1+g_1+b_2+g_2)(b_1+g_1+b_2+g_2-1)}}{\frac{b_1+b_2}{b_1+g_1+b_2+g_2}} \\ &= \frac{g_1b_1 + g_2b_2}{(b_1 + g_1 + b_2 + g_2 - 1)(b_1 + b_2)}. \end{aligned}$$

题3 口袋中有 a 个黑球和 b 个白球，每次从口袋中随机地摸出一球，并换成一个黑球。

1. 问第 k 次摸球时，摸到黑球的概率是多少？

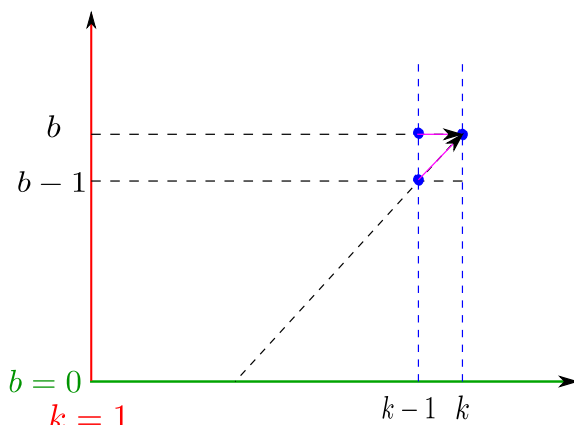
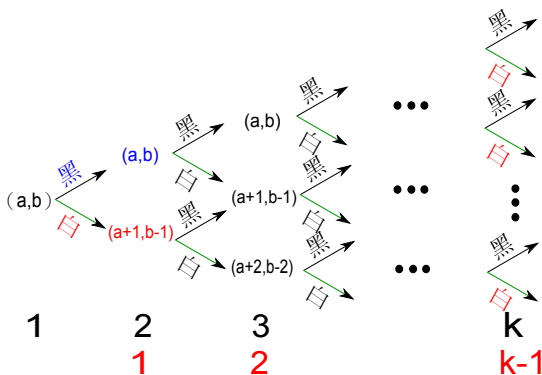
解法1: 记 $A_k(a, b)$ 表示“从最初有 a 个黑球和 b 个白球的袋中按上述规则取球，第 k 次取到黑球”，用首步分析法：

$$\begin{aligned} &P(\overline{A_k(a, b)}) \\ &= P(A_1(a, b))P(\overline{A_k(a, b)}|A_1(a, b)) + P(\overline{A_1(a, b)})P(\overline{A_k(a, b)}|\overline{A_1(a, b)}) \\ &= \frac{a}{a+b}P(\overline{A_{k-1}(a, b)}) + \frac{b}{a+b}P(\overline{A_{k-1}(a+1, b-1)}) \quad (\text{为什么?}) \end{aligned}$$

因为总球数 $N = a + b$ 固定不变，我们可以记 $p(k, b) = P(\overline{A_k(a, b)})$ 。则上述递推写成

$$p(k, b) = \left(1 - \frac{b}{N}\right)p(k-1, b) + \frac{b}{N}p(k-1, b-1).$$

这是一个双重指标的迭代，在 (k, b) 坐标平面上不难看出上述迭代在指标之间的依赖关系。



利用边界条件 $p(k, 0) = 0$ 和初始条件 $p(1, b) = \frac{b}{a+b}$ 借助上述递推关系可以算得

$$p(2, b) = \frac{b}{a+b} \cdot \frac{a+b-1}{a+b}, \quad p(3, b) = \frac{b}{a+b} \cdot \left(\frac{a+b-1}{a+b}\right)^2.$$

从而猜想 $p(k, b) = \frac{b}{a+b} \cdot \left(\frac{a+b-1}{a+b}\right)^{k-1}$, 然后用数学归纳法证明猜想成立。所以,

$$P(A_k(a, b)) = 1 - p(k, b) = 1 - \frac{b}{a+b} \cdot \left(1 - \frac{1}{a+b}\right)^{k-1}.$$

解法2 以白球做为切入点 (为什么呢?), 把 b 个白球分别编号为 $1, 2, \dots, b$, 定义

$B_{k,i}$: 第 k 次摸球时摸到的是编号为 i 的白球 ($i = 1, 2, \dots, b$)

我们还是先从事件关系入手:

$\overline{A_k} = B_{k,1} \cup B_{k,2} \cup B_{k,3} \cup \dots \cup B_{k,b}$, 摸到白球, 即摸到某个白球

$B_{k,i} B_{k,j} = \emptyset, \quad \forall i \neq j$, 一次不会摸到两个白球

$B_{k,i} = \overline{B_{1,i}} \cdot \overline{B_{2,i}} \cdot \overline{B_{3,i}} \cdot \dots \cdot \overline{B_{k-1,i}} \cdot B_{k,i}$ 第 k 次摸到的白球, 此前一定从未被摸到.

于是,

$$\begin{aligned}
 P(\overline{A_k}) &= \sum_{i=1}^b P(B_{k,i}) \\
 P(B_{k,i}) &= P(\overline{B_{1,i}} \cdot \overline{B_{2,i}} \cdot \overline{B_{3,i}} \cdots \overline{B_{k-1,i}} \cdot B_{k,i}) \\
 &= P(\overline{B_{1,i}}) P(\overline{B_{2,i}}|\overline{B_{1,i}}) P(\overline{B_{3,i}}|\overline{B_{1,i}} \cdot \overline{B_{2,i}}) \cdots P(B_{k,i}|\overline{B_{1,i}} \cdot \overline{B_{2,i}} \cdot \overline{B_{3,i}} \cdots \overline{B_{k-1,i}}) \\
 &= \left(\frac{a+b-1}{a+b}\right)^{k-1} \frac{1}{a+b} \\
 P(\overline{A_k}) &= \left(\frac{a+b-1}{a+b}\right)^{k-1} \frac{b}{a+b} \\
 P(A_k) &= 1 - P(\overline{A_k}) = 1 - \left(\frac{a+b-1}{a+b}\right)^{k-1} \frac{b}{a+b}
 \end{aligned}$$

2. 以下给出第1问的一个解答, 请判断这种方法对不对。
用“末步分析法”(即用此前过程的最后一步的不同结果作划分, 使用全概率公式)

$$P(A_k) = P(A_{k-1})P(A_k|A_{k-1}) + P(\overline{A_{k-1}})P(A_k|\overline{A_{k-1}})$$

如果第 $k-1$ 次取得黑球, 那么第 k 次取球前袋中的情况与第 $k-1$ 次取球前袋中情况完全相同, 于是

$$P(A_k|A_{k-1}) = P(A_{k-1});$$

如果第 $k-1$ 次取得白球, 那么新换入的那个黑球导致第 k 次取到黑球的机会比上一次取得黑球的机会增加了 $1/(a+b)$, 于是

$$P(A_k|\overline{A_{k-1}}) = P(A_{k-1}) + \frac{1}{a+b}.$$

因此

$$P(A_k) = P(A_{k-1})^2 + P(\overline{A_{k-1}}) \left(P(A_{k-1}) + \frac{1}{a+b} \right).$$

然后再此基础上利用初值和数学归纳法可以得到第1问中的结论。

在这个解法中, 关于两个条件概率值的解释貌似很直观, 但却是错的, 我们被错误的直

观所蒙蔽了。事实上,

$$P(A_2) = P(A_1A_2) + P(A_1^cA_2) = \frac{a}{a+b} \times \frac{a}{a+b} + \frac{b}{a+b} \times \frac{a+1}{a+b} = \frac{a^2 + b(a+1)}{(a+b)^2},$$

$$P(A_2A_3) = P(A_1A_2A_3) + P(A_1^cA_2A_3) = \frac{a}{a+b} \times \frac{a}{a+b} \times \frac{a}{a+b} + \frac{b}{a+b} \times \frac{a+1}{a+b} \times \frac{a+1}{a+b}$$

$$= \frac{a^3 + b(a+1)^2}{(a+b)^3},$$

由此, 我们可以得到

$$P(A_3|A_2) - P(A_2) = \frac{ab}{[a^2 + b(a+1)](a+b)^2} \geq 0,$$

并且 $P(A_3|A_2) \geq P(A_2)$, 而且等号成立当且仅当 $a=0$ 或 $b=0$ 。

当 $b=0$ 时, 自始至终没有白球, 这时 A_k 是必然事件, 因此

$$P(A_k|A_{k-1}) = P(A_k) = 1 = P(A_{k-1}), \quad \forall k > 1.$$

当 $a=0, b=1$ 时, 即开始时袋中只有一个球, 而且是白球, 这时 A_1 是不可能事件, $A_k (k > 1)$ 是必然事件, 所以

$$P(A_k|A_{k-1}) = P(A_k) = 1 = P(A_{k-1}), \quad \forall k > 2.$$

当 $a=0, b > 1$ 时, 即开始时袋中只有白球且多于1个, 这时 A_1 是不可能事件, 这时

$$P(A_3|A_2) = P(A_2), \quad P(A_4|A_3) > P(A_3).$$

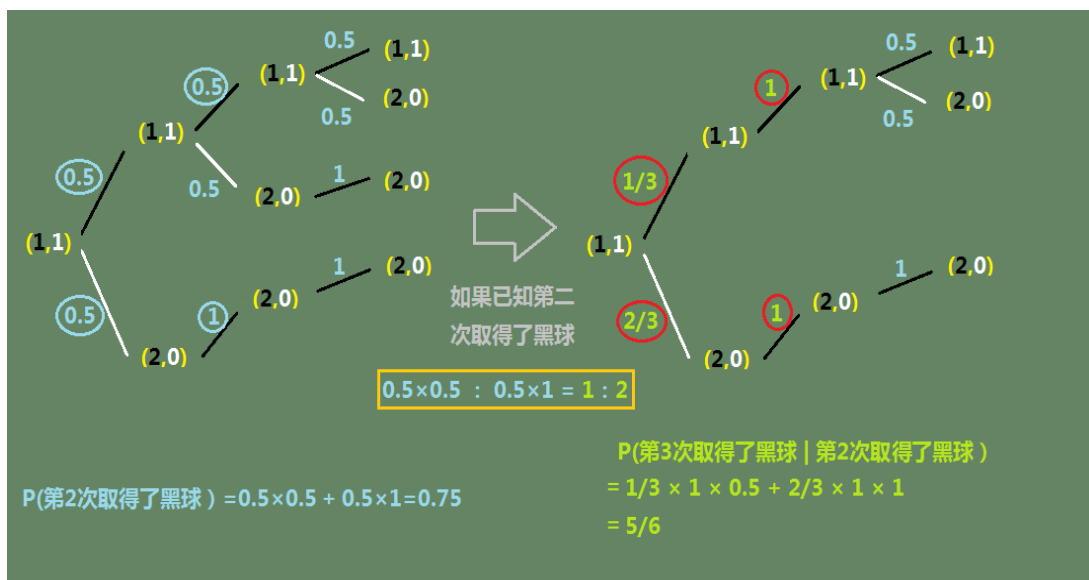
我们证明: 如果最初袋中至少有2个球, 且不全是黑球, 那么

- $P(A_k|A_{k-1}) \geq P(A_{k-1}), \forall k > 2;$
- 上述不等式中等号成立, 当且仅当 $k=3$ 且袋中最初全是白球;
- 如果袋中最初有黑球, 则 $P(A_2|A_1) = P(A_1)$ 。

最后一条很容易经计算得到验证。我们只看前两条, 我们不妨假定最初袋中一共有 N 个球, 且既有黑球也有白球, 我们来证明

$$P(A_k|A_{k-1}) > P(A_{k-1}), \quad k \geq 3.$$

这时从最初的状态出发, 第一次我们可能取得黑球, 也可能取得白球, 整个过程被分为两枝, 并且最终成为一棵树, 这棵树的每一个节点对应某次取球前袋中的状态, 这次取球对应一条边, 我们根据取出的球的颜色把这条边染成相应的颜色, 于是这棵树的每条边被染成黑白两种颜色之一。



假设 B 是从根节点（对应袋子最初的状态）出发一条长度为 $k-2$ 的路径，它对应前 $k-2$ 次一个特定次序的取球过程，记 $y(B)$ 表示路径 B 的终点所对应的状态中黑球的个数。记 \mathcal{B}_{k-2} 是从根节点出发长度为 $k-2$ 的所有路径的全体。于是

$$P(A_{k-1}) = \sum_{B \in \mathcal{B}_{k-2}} P(B)P(A_{k-1}|B) = \sum_{B \in \mathcal{B}_{k-2}} P(B) \times \frac{y(B)}{N},$$

$$P(A_{k-1}A_k) = \sum_{B \in \mathcal{B}_{k-2}} P(B)P(A_{k-1}|B)P(A_k|BA_{k-1}) = \sum_{B \in \mathcal{B}_{k-2}} P(B) \times \frac{y(B)}{N} \times \frac{y(B)}{N}.$$

由Cauchy-Schwarz不等式知，

$$\begin{aligned} [P(A_{k-1})]^2 &= \left(\sum_{B \in \mathcal{B}_{k-2}} \sqrt{P(B)} \times \sqrt{P(B)} \times \frac{y(B)}{N} \right)^2 \\ &\leq \left(\sum_{B \in \mathcal{B}_{k-2}} P(B) \right) \times \left(\sum_{B \in \mathcal{B}_{k-2}} P(B) \times \left(\frac{y(B)}{N} \right)^2 \right) \\ &= P(A_{k-1}A_k), \end{aligned}$$

等号成立当且仅当 $\frac{y(B)}{N}$ 是不依赖于 $B \in \mathcal{B}_{k-2}$ 的常数，但这是不可能的，所以

$$[P(A_{k-1})]^2 < P(A_{k-1}A_k),$$

故 $P(A_k|A_{k-1}) > P(A_{k-1})$ 。也就是说，在整个取球过程中，一旦我们取出黑球，虽然我们把它放回使袋中球的状态恢复到这次取球前的样子，但是这时我们再取，得到黑球的机会就增加了。这和你的直观想象是不是很不一样？但它却是事实。因此，在讨论问题时，我们可以利用直观帮助我们思考，但是仅依靠所谓直观有可能犯错误，这就是一个例证。这时因为，在概率问题中除了“状态”还有相应的“概率”，一样的状态可能在不同情形下对应不同的概率，后者不象前者那样显而易见。因此，在学习概率论时要更加谨慎思考。

评论 首步分析法和末步分析法本身在逻辑上都没有问题，但针对具体问题，不是二者都适用，要视具体问题的特殊性，套用一句套话“要把全概率公式的普遍真理与具体问题的实际情况相结合”。

题5 口袋中有 N 个球，分别标有号码 $1 \sim N$ ，现从中任取 m 个 ($m < N$)，记最小值为 X ，最大值为 Y 。

1. 取球不返回时，写出 X 、 Y 的分布列。

解：

$$\begin{aligned} P(X = k) &= P(X > k - 1) - P(X > k) \quad (\text{对最小值这伎俩常有效}) \\ &= \frac{C_{N-(k-1)}^m}{C_N^m} - \frac{C_{N-k}^m}{C_N^m} = \frac{C_{N-k}^{m-1}}{C_N^m}, \quad k = 1, \dots, N - m + 1. \end{aligned}$$

其中，最后一个等号利用了杨辉（中国宋代智者，不知比西方早了多少个甲子）发现的等式 $C_n^k = C_{n-1}^{k-1} + C_{n-1}^k$ 。

$$\begin{aligned} P(Y = k) &= P(Y < k + 1) - P(Y < k) \quad (\text{对最大值这伎俩很管用}) \\ &= \frac{C_k^m}{C_N^m} - \frac{C_{k-1}^m}{C_N^m} = \frac{C_{k-1}^{m-1}}{C_N^m}, \quad k = m, \dots, N. \end{aligned}$$

2. 取球返回时，写出 X 、 Y 的分布列。

解：现在不过是独立重复试验罢了，招数与上面一样。

$$\begin{aligned} P(X = k) &= P(X > k - 1) - P(X > k) = \frac{(N - k + 1)^m}{N^m} - \frac{(N - k)^m}{N^m}, \\ P(Y = k) &= P(Y < k + 1) - P(Y < k) = \frac{k^m}{N^m} - \frac{(k - 1)^m}{N^m}. \end{aligned}$$

两个随机变量的取值范围都是 $k = 1, \dots, N$ 。

注：对一个离散概率分布列 $\{(x_k, p_k)\}_k$ ，我们验证它正确性的一个方法（必要条件）是 $\sum_k p_k = 1$ 。请对以上分布列验证这个条件。

题6 抽查一个家庭，考察两个事件. A: 至多有一个女孩; B: 男女都有. 针对下面两类家庭，讨论事件是否独立:

1. 3 个孩子之家;

解： 在 3 个孩子之家，以长幼顺序写出孩子性别，则由 (男、男、男), (男、男、女), (男、女、男), (女、男、男), (男、女、女), (女、男、女), (女、女、男), (女、女、女), 共 8 种可能情况作为样本空间。若假定男女出生率一样，则各样本点出现的概率均为 $\frac{1}{8}$ 。A 的有利场合为前 4 个样本点，B 的有利场合为当中的 6 个样本点，故 $P(A) = \frac{4}{8}$, $P(B) = \frac{6}{8}$ 。而 AB 有利场合为第 2, 第 3, 第 4 个样本点，故 $P(AB) = \frac{3}{8}$ 。这时有

$$P(AB) = \frac{3}{8} = \frac{4}{8} \times \frac{6}{8} = P(A) \times P(B).$$

因此 A 与 B 独立。

2. 4 个孩子之家.

解： 在 4 个孩子之家，计有 $2^4 = 16$ 个样本点，也等可能。不难算得

$$P(A) = \frac{5}{16} \text{ (男孩1种, 或3男1女, 而1女可以是任何排行, 共4种, 因此共有5种)}$$

$$P(B) = \frac{14}{16} \text{ (扣去全男或全女之后的14种)}$$

$$P(AB) = \frac{4}{16} \text{ (3男1女共4种)}$$

这说明 A 与 B 不独立。

3. 如果是 n 个孩子呢?

解： 在 n 个孩子之家，计有 2^n 个样本点，亦为等可能模型。容易算得

$$P(A) = \frac{1}{2^n} + \frac{n}{2^n} = \frac{n+1}{2^n} \text{ (全为男孩和有一个女孩)}$$

$$P(B) = 1 - \frac{1}{2^n} - \frac{1}{2^n} \text{ (1 减去全为男孩和全为女孩的概率)}$$

$$P(AB) = \frac{n}{2^n} \text{ (A, B相交就是正好有一个女孩的情况)}$$

于是有

$$P(AB) - P(A)P(B) = \frac{2^{n-1} - (n+1)}{2^{2n-1}}$$

稍微考察 $y = x + 1$ 与 $y = 2^{x-1}$ 两个函数可知, $P(AB) = P(A)P(B)$ 当且仅当 $n = 3$. 所以 A 与 B 仅在有3个孩子的情况时独立, 其余情况下不独立。

4. 当 $n \neq 3$ 时, 事件 A, B 是相互促进还是相互抑制? 利用其相关系数进行说明。

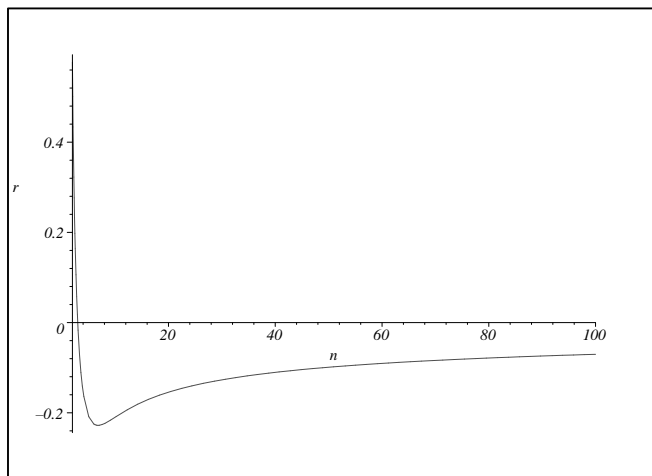
解: A, B 的相关系数为:

$$\begin{aligned} r_{A,B} &= \frac{P(AB) - P(A)P(B)}{\sqrt{P(A)P(A^c)P(B)P(B^c)}} = \frac{\frac{n}{2^n} - \frac{n+1}{2^n}(1 - \frac{1}{2^{n-1}})}{\sqrt{\frac{n+1}{2^n}(1 - \frac{n+1}{2^n})(1 - \frac{1}{2^{n-1}})\frac{1}{2^{n-1}}}} \\ &= \frac{n+1 - 2^{n-1}}{2^{2n-1} \cdot \sqrt{\frac{n+1}{2^{2n-1}}(1 - \frac{n+1}{2^n})(1 - \frac{1}{2^{n-1}})}} \end{aligned}$$

当 $n < 3$ 时, $r_{A,B} > 0$, 此时 A, B 相互促进; 当 $n > 3$ 时, $r(A, B) < 0$, 此时 A, B 相互抑制。

上述例子说明, 有时候直观并不完全可靠。

以下是相关系数随 n 的变化的图像



从这个图上我们会看到, $n > 3$ 时, A, B 两个事件相互抑制, 但随着 n 不断增大, 这种抑制作用会越来越弱, 当 n 足够大以后, 二者又很接近于独立了。对这样的现象, 你能解释吗?

题6 从装有 m 个白球、 n 个黑球的袋中不放回地取球，直到摸出白球时停止，记 X 为取出的黑球的个数，求 X 的分布。

解： 记事件 B_k 为“第 k 次摸到黑球”，事件 W_k 为“第 k 次摸到白球”，则

$$\begin{aligned} P(X = k) &= P(B_1 \cdots B_k W_{k+1}) \\ &= \frac{n}{m+n} \cdot \frac{n-1}{m+n-1} \cdots \frac{n-(k-1)}{m+n-(k-1)} \cdot \frac{m}{m+n-k} \\ &= \frac{n!}{(n-k)!} \frac{(m+n-k)!}{(m+n)!} \frac{m}{m+n-k} \\ &= \frac{C_n^k}{C_{m+n}^k} \frac{m}{m+n-k} \end{aligned}$$

题7 独立重复抛硬币， $A =$ “抛一次得正面”， $p = P(A)$ ，记 X 为最早得到累计2个正面时抛硬币的次数， Y 为最早得到连续2个正面时抛硬币的次数。求 X, Y 各自的概率分布。

解： 最早得到累计2个正面时抛硬币数为 k 说明前 $k-1$ 次中有一次是正面，剩下 $k-2$ 次是反面，第 k 次是正面，所以

$$P(X = k) = C_{k-1}^1 p^2 (1-p)^{k-2}$$

记 $p_k = P(Y = k)$ ，记 A_i 为第 i 次摸到正面，对 p_k 应用首步分析法，当 $k > 2$ 时，

$$p_k = P(Y = k) = P(\overline{A_1})P(Y = k|\overline{A_1}) + P(A_1 A_2)P(Y = k|A_1 A_2) + P(A_1 \overline{A_2})P(Y = k|A_1 \overline{A_2})$$

其中 $P(Y = k|A_1 A_2) = 0$ ，因为 $k > 2$ ，第1、2次都摸到正面，不可能第 k 次最早摸到连续2个正面； $P(Y = k|\overline{A_1}) = P(Y = k-1)$ ，因为第1次摸到反面，而且之后的游戏规则没有变； $P(Y = k|A_1 \overline{A_2}) = P(Y = k-2)$ ，因为第1次摸到正面，第2次摸到反面，之后的游戏规则也没有变。所以

$$p_k = p(1-p)p_{k-2} + (1-p)p_{k-1}$$

下面解这个差分方程：将 $p_k = \lambda^k (\lambda \neq 0)$ 代入上式，得到特征方程

$$\lambda^2 - (1-p)\lambda - p(1-p) = 0,$$

解得

$$\lambda_{1,2} = \frac{(1-p) \pm \sqrt{(1-p)(1-5p)}}{2}.$$

如果 $p \neq \frac{1}{5}$ ，则 $\lambda_1 \neq \lambda_2$ ，这时差分方程的通解为

$$p_k = C_1 \lambda_1^k + C_2 \lambda_2^k,$$

再由初始条件

$$p_2 = p^2, \quad p_3 = 2(1-p)p^2,$$

确定线性组合系数 C_1, C_2 (过程和结果略)。

如果 $p = \frac{1}{5}$, 这时 $\lambda_1 = \lambda_2 = \frac{2}{5}$ 则这时差分方程的通解为

$$p_k = (C_1 + C_2 k) \left(\frac{2}{5}\right)^k,$$

再由初始条件

$$p_2 = p^2, \quad p_3 = 2(1-p)p^2,$$

确定线性组合系数 C_1, C_2 (过程和结果略)。

题8 (补充作业题) 著名数学家Von Neumann说, 即使用一枚不均匀的硬币也可以得到公平的机会。他的做法是: 把这枚硬币掷两次, 如果两次掷得的结果相同 (都是正面或者都是反面), 那么就接着再掷两次, 直到出现两次结果不同, 如果出现的是“正反”, 我们定义这种情况为“赢”, 如果出现的是“反正”, 我们定义这种情况是“输”。

1. 证明 $P(\text{抛硬币在有限次结束}) = 1$;
2. 证明 $P(\text{最终赢}) = P(\text{最终输}) = 0.5$ 。

解: 首先设掷2次硬币为掷一轮, 记事件 A_n 为“至第 n 轮以赢结束”, 事件 B_n 为“至第 n 轮以输结束”, 事件 C_n 为“到第 n 轮掷硬币还没有结束”, 事件 C 为“抛硬币一直没有结束”, 事件 A 为“最终赢”, 事件 B 为“最终输”, 则

$$\begin{aligned} P(C_n) &= [(p^2 + (1-p)^2)]^n, \\ P(A_n) &= [(p^2 + (1-p)^2)]^{n-1} p(1-p), \\ P(B_n) &= [(p^2 + (1-p)^2)]^{n-1} (1-p)p. \end{aligned}$$

注意到

$$C_1 \supset C_2 \supset \cdots \supset C_n \supset \cdots,$$

故

$$C = \bigcap_{n \geq 1} C_n = \lim_{n \rightarrow \infty} C_n,$$

因此

$$P(C) = \lim_{n \rightarrow \infty} P(C_n) = \lim_{n \rightarrow \infty} [(p^2 + (1-p)^2)]^n = 0,$$

即 $P(\text{抛硬币在有限次结束}) = 1$ 。

而

$$P(A) = \sum_{n \geq 1} P(A_n) = \sum_{n \geq 1} P(B_n) = P(B),$$

又

$$P(A) + P(B) + P(C) = 1,$$

所以 $P(A) = P(B) = 0.5$ 。这说明，Von Neumann 的建议是可行的（几乎总会在有限轮分出输赢），并且输赢机会相等。