

概率论与数理统计第四次习题课题目解答

题1 随机变量 Z 服从区间 $[0, 2\pi]$ 上的均匀分布。求 $X = \sin Z, Y = \cos Z$ 的相关系数 $\text{Corr}(X, Y)$ ，并判断 X 与 Y 的独立性。

解：

$$EX = E(\sin Z) = \int_0^{2\pi} \sin z \cdot \frac{1}{2\pi} dz = 0,$$

$$\text{Var}X = EX^2 - (EX)^2 = EX^2 = E(\sin^2 Z) = \int_0^{2\pi} \sin^2 z \cdot \frac{1}{2\pi} dz = \int_0^{2\pi} \frac{1 - \cos 2z}{2} \cdot \frac{1}{2\pi} dz = \frac{1}{2},$$

同理可得

$$EY = 0, \quad \text{Var}Y = \frac{1}{2}.$$

再由

$$E(XY) = E(\sin Z \cos Z) = \int_0^{2\pi} \sin z \cos z \cdot \frac{1}{2\pi} dz = 0$$

知 $\text{Cov}(X, Y) = 0$ ，从而

$$\text{Corr}(X, Y) = \frac{\text{Cov}(X, Y)}{\sqrt{\text{Var}X \text{Var}Y}} = 0,$$

因此 X, Y 不相关。

但是 X, Y 不独立，这是因为

$$P(|X| < 0.5, |Y| < 0.5) \leq P(X^2 + Y^2 < 0.5) = 0 < P(|X| < 0.5) \cdot P(|Y| < 0.5).$$

在这个问题中，虽然 X, Y 各自有概率密度，但由于 (X, Y) 只能出现在单位圆周

$$S^1 = \{(x, y) | x^2 + y^2 = 1\}$$

上，所以它们没有联合概率密度。而如果 X, Y 独立，则 $p_X(x)p_Y(y)$ 就是 (X, Y) 的联合概率密度函数，这与 (X, Y) 无联合概率密度的事实矛盾，所以 X, Y 不独立。

于是，我们得到不相关但不独立的一个实例。

题2 设 (X_1, X_2, \dots, X_r) 服从多项分布 $M(n, p_1, p_2, \dots, p_r)$ ($p_i > 0, i = 1, \dots, r$ 且 $p_1 + \dots + p_r = 1$)。求 X_i 与 X_j 的相关系数， $i, j = 1, \dots, r$ 。

解法1: 由相关系数的定义不难验证 $\text{Corr}(X_i, X_i) = 1$ 。下面考虑 $i \neq j$ 的情形。

由多项分布的性质知， $X_i \sim B(n, p_i)$ ， $(X_i, X_j, n - X_i - X_j) \sim M(n, p_i, p_j, 1 - p_i - p_j)$ ，所以

$$EX_i = np_i, \quad \text{Var}X_i = np_i(1 - p_i).$$

$$\begin{aligned} E(X_i X_j) &= \sum_{k \geq 0, l \geq 0, k+l \leq n} kl \cdot P(X_i = k, X_j = l) \\ &= \sum_{k \geq 0, l \geq 0, k+l \leq n} kl \cdot \frac{n!}{k!l!(n-k-l)!} p_i^k p_j^l (1 - p_i - p_j)^{n-k-l} \\ &= n(n-1)p_i p_j \sum_{k \geq 1, l \geq 1, k+l \leq n} \frac{(n-2)!}{(k-1)!(l-1)!(n-k-l)!} p_i^{k-1} p_j^{l-1} (1 - p_i - p_j)^{n-k-l} \\ & \hspace{15em} (\text{注意这个求和的概率含义}) \\ &= n(n-1)p_i p_j. \end{aligned}$$

所以,

$$\text{Cov}(X_i, X_j) = E(X_i X_j) - EX_i \cdot EX_j = n(n-1)p_i p_j - np_i \cdot np_j = -np_i p_j.$$

从而

$$\text{Corr}(X_i, X_j) = \frac{\text{Cov}(X_i, X_j)}{\sqrt{\text{Var}X_i \text{Var}X_j}} = -\sqrt{\frac{p_i p_j}{(1-p_i)(1-p_j)}}.$$

解法2: 由相关系数的定义不难验证 $\text{Corr}(X_i, X_i) = 1$ 。下面考虑 $i \neq j$ 的情形。由多项分布的性质知, $X_i \sim B(n, p_i)$, $X_i + X_j \sim B(n, p_i + p_j)$, 所以

$$EX_i = np_i, \quad \text{Var}X_i = np_i(1-p_i).$$

由

$$\text{Var}(X_i + X_j) = \text{Var}X_i + \text{Var}X_j + 2\text{Cov}(X_i, X_j)$$

得

$$\text{Cov}(X_i, X_j) = \frac{n(p_i + p_j)(1 - p_i - p_j) - np_i(1 - p_i) - np_j(1 - p_j)}{2} = -np_i p_j.$$

所以,

$$\text{Corr}(X_i, X_j) = \frac{\text{Cov}(X_i, X_j)}{\sqrt{\text{Var}X_i \text{Var}X_j}} = -\sqrt{\frac{p_i p_j}{(1-p_i)(1-p_j)}}.$$

解法3: 由相关系数的定义不难验证 $\text{Corr}(X_i, X_i) = 1$ 。下面考虑 $i \neq j$ 的情形。记

$$Y_k^{(i)} = \begin{cases} 1, & \text{若第}k\text{次试验得到第}i\text{种结果;} \\ 0, & \text{否则} \end{cases}, \quad 1 \leq i \leq r, 1 \leq k \leq n.$$

于是

$$X_i = \sum_{k=1}^n Y_k^{(i)}.$$

关于 $Y_k^{(i)}$, 我们有以下结论:

- 任何一次试验不会有两种不同的结果同时发生, 所以对任何 $i \neq j$, $Y_k^{(i)}$ 和 $Y_k^{(j)}$ 中至少有一个为零, 从而 $Y_k^{(i)} Y_k^{(j)} = 0$ 。
- 各次试验是独立进行的, 所以对任何 $i_1, \dots, i_n \in \{1, \dots, r\}$, $Y_1^{(i_1)}, \dots, Y_n^{(i_n)}$ 独立。
- 对任何 i 和 k , $EY_k^{(i)} = p_i$, $\text{Var}Y_k^{(i)} = P(Y_k^{(i)} = 1)P(Y_k^{(i)} = 0) = p_i(1-p_i)$ 。

从而利用独立和的方差性质,

$$\text{Var}X_i = \text{Var}\left(\sum_{k=1}^n Y_k^{(i)}\right) = \sum_{k=1}^n \text{Var}(Y_k^{(i)}) = np_i(1-p_i).$$

利用协方差的双线性、对称性，独立性蕴含不相关性等性质，我们有

$$\begin{aligned}
 \text{Cov}(X_i, X_j) &= \text{Cov}\left(\sum_{k=1}^n Y_k^{(i)}, \sum_{l=1}^n Y_l^{(j)}\right) \\
 &= \sum_{k=1}^n \text{Cov}(Y_k^{(i)}, Y_k^{(j)}) + 2 \sum_{1 \leq k < l \leq n} \text{Cov}(Y_k^{(i)}, Y_l^{(j)}) \\
 &= \sum_{k=1}^n \text{Cov}(Y_k^{(i)}, Y_k^{(j)}) \\
 &= \sum_{k=1}^n [E(Y_k^{(i)}, Y_k^{(j)}) - E(Y_k^{(i)})E(Y_k^{(j)})] \\
 &= \sum_{k=1}^n [E(Y_k^{(i)}, Y_k^{(j)}) - p_i p_j] \\
 &= \sum_{k=1}^n [-p_i p_j] = -n p_i p_j.
 \end{aligned}$$

所以，

$$\text{Corr}(X_i, X_j) = \frac{\text{Cov}(X_i, X_j)}{\sqrt{\text{Var}X_i \text{Var}X_j}} = -\sqrt{\frac{p_i p_j}{(1-p_i)(1-p_j)}}.$$

题3 设 (X, Λ) 的概率分布为： Λ 的边缘分布密度为 $\frac{1}{\lambda^2}e^{-\beta/\lambda}$ ， $\lambda > 0$ ，其中 β 为正常数；给定 $\Lambda = \lambda$ 时， X 服从期望为 $\frac{1}{\lambda}$ 的指数分布。求 EX 。

解法1： 由 X 关于 Λ 的条件分布知，

$$E(X|\Lambda = \lambda) = \frac{1}{\lambda}.$$

因此由全期望公式

$$EX = E(E(X|\Lambda)) = \int_0^{+\infty} E(X|\Lambda = \lambda) f_{\Lambda}(\lambda) d\lambda = \int_0^{+\infty} \frac{1}{\lambda^3} e^{-\frac{\beta}{\lambda}} d\lambda = \frac{1}{\beta^2},$$

最后的积分计算中利用了变量代换 $t = 1/\lambda$ 。

而由 Λ 的概率密度的归一化

$$1 = \int_0^{+\infty} \frac{1}{\lambda^2} e^{-\frac{\beta}{\lambda}} d\lambda$$

得到 $\beta = 1$ ，从而 $EX = 1$ 。

解法2： 先求 (X, Λ) 的联合概率密度

$$f_{X, \Lambda}(x, \lambda) = f_{\Lambda}(\lambda) f_{X|\Lambda}(x|\lambda) = \frac{1}{\lambda^2} e^{-\frac{\beta}{\lambda}} I_{\lambda > 0} \cdot \lambda e^{-\lambda x} I_{x > 0}.$$

进而得到 X 的边缘概率密度

$$f_X(x) = \int_{-\infty}^{+\infty} f_{X, \Lambda}(x, \lambda) d\lambda = \int_0^{+\infty} \frac{1}{\lambda^3} e^{-\frac{\beta}{\lambda}} \lambda e^{-\lambda x} d\lambda,$$

最后这个积分虽无初等函数的表达式，但并不妨碍我们从定义计算 EX

$$EX = \int_{-\infty}^{+\infty} x f_X(x) dx = \int_0^{+\infty} x \int_0^{+\infty} \frac{1}{\lambda^2} e^{-\frac{\beta}{\lambda} - \lambda x} d\lambda dx = \int_0^{+\infty} \int_0^{+\infty} \frac{x}{\lambda^2} e^{-\frac{\beta}{\lambda} - \lambda x} dx d\lambda = \frac{1}{\beta^2},$$

这里交换累次积分的顺序是关键。

而由 Λ 的概率密度的归一化

$$1 = \int_0^{+\infty} \frac{1}{\lambda^2} e^{-\frac{\beta}{\lambda}} d\lambda$$

得到 $\beta = 1$ ，从而 $EX = 1$ 。

题4 设 $X, Y \stackrel{i.i.d}{\sim} \text{Exp}(\lambda)$ 。求

$$Z = \begin{cases} 3X + 1, & \text{若 } X \geq Y \\ 6Y, & \text{若 } X < Y \end{cases}.$$

的数学期望。（这是教材习题3.5.12。）

解法1: 记

$$\begin{aligned} h(x, y) &= \begin{cases} 3x + 1, & x \geq y \\ 6y, & x < y. \end{cases} \\ &= (3x + 1) \cdot I_{x \geq y} + 6y \cdot I_{x < y} \\ &= (3x + 1) \cdot (1 - I_{x < y}) + 6y \cdot I_{x < y} \\ &= (3x + 1) + (6y - 3x - 1) \cdot I_{x < y}, \end{aligned}$$

所以

$$Z = h(X, Y) = (3X + 1) + (6Y - 3X - 1) \cdot I_{X < Y}.$$

于是

$$\begin{aligned} E[Z] &= E[h(X, Y)] = \iint_{\mathbb{R}^2} h(x, y) f_{X, Y}(x, y) dx dy \\ &= \int_0^{+\infty} \int_0^{+\infty} [(3x + 1) + (6y - 3x - 1) I_{x < y}] \lambda e^{-\lambda x} \lambda e^{-\lambda y} dx dy \\ &= \int_0^{+\infty} (3x + 1) \lambda e^{-\lambda x} dx \int_0^{+\infty} \lambda e^{-\lambda y} dy + \int_0^{+\infty} \left(\int_x^{+\infty} (6y - 3x - 1) \lambda e^{-\lambda y} dy \right) \lambda e^{-\lambda x} dx \\ &= \left(\frac{3}{\lambda} + 1 \right) \cdot 1 + \int_0^{+\infty} \left(\int_x^{+\infty} [6(y - x) + 3x - 1] \lambda e^{-\lambda(y-x)} dy \right) \lambda e^{-2\lambda x} dx \\ &= \frac{3}{\lambda} + 1 + \int_0^{+\infty} \left(\frac{6}{\lambda} + (3x - 1) \right) \lambda e^{-2\lambda x} dx = \frac{3}{\lambda} + 1 + \frac{3}{\lambda} + \frac{3}{4\lambda} - \frac{1}{2} = \frac{27}{4\lambda} + \frac{1}{2}. \end{aligned}$$

解法2: 与解法1类似，得到

$$Z = h(X, Y) = (3X + 1) + (6Y - 3X - 1) \cdot I_{X < Y}.$$

我们希望通过全期望公式 $EZ = E[E(Z|X)]$ 来计算 Z 的数学期望。

$$\begin{aligned}
E[Z|X=x] &= E(h(X,Y)|X=x) = E(h(x,Y)|X=x) \\
&= E(h(x,Y)) \quad (h(x < Y) \text{ 是 } Y \text{ 的函数与 } X \text{ 独立}) \\
&= \int_0^{+\infty} [(3x+1) + (6y-3x-1) \cdot I_{x < y}] \lambda e^{-\lambda y} dy \\
&= 3x+1 + e^{-\lambda x} \int_x^{+\infty} [6(y-x) + 3x-1] \lambda e^{-\lambda(y-x)} dy \\
&= 3x+1 + e^{-\lambda x} \left(\frac{6}{\lambda} + (3x-1) \right).
\end{aligned}$$

从而

$$\begin{aligned}
EZ &= E[E(Z|X)] = \int_0^{+\infty} E(Z|X=x) \lambda e^{-\lambda x} dx \\
&= \int_0^{+\infty} \left[3x+1 + e^{-\lambda x} \left(\frac{6}{\lambda} - 1 + 3x \right) \right] \lambda e^{-\lambda x} dx \\
&= \frac{3}{\lambda} + 1 + \frac{3}{\lambda} - \frac{1}{2} + \frac{3}{4\lambda} = \frac{27}{4\lambda} + \frac{1}{2}.
\end{aligned}$$

解法3: 用 X, Y 的大小关系来划分, 这相当于 $E[E(Z|I_{X \geq Y})]$,

$$\begin{aligned}
EZ &= E(Z|X \geq Y)P(X \geq Y) + E(Z|X < Y)P(X < Y) \\
&= E(3X+1|X \geq Y)P(X \geq Y) + E(6Y|X < Y)P(X < Y) \\
&= [3E(X|X \geq Y) + 1]P(X \geq Y) + 6E(Y|X < Y)P(X < Y).
\end{aligned}$$

由于 X, Y 独立同分布, 所以 X, Y 的联合概率密度函数与 Y, X 的联合概率密度函数相同, 因此我们可以对调 X, Y 的角色,

$$P(X < Y) = P(Y < X) = P(Y \leq X),$$

而

$$P(X < Y) + P(X \geq Y) = 1,$$

所以 $P(X \geq Y) = P(X < Y) = 1/2$, 另外,

$$E(X|X \geq Y) = E(Y|X < Y),$$

所以

$$EZ = \frac{9}{2}E(X|X \geq Y) + \frac{1}{2}.$$

为计算 $E(X|X \geq Y)$, 我们先计算在已知 $X \geq Y$ 的条件下, X 的条件概率分布函数和条件概率密度函数.

$$\begin{aligned}
F_{X|X \geq Y}(x) &= P(X \leq x|X \geq Y) \\
&= \frac{P(Y \leq X \leq x)}{P(X \geq Y)} = 2P(Y \leq X \leq x) \\
&= 2 \int_0^x \int_v^x \lambda e^{-\lambda u} \lambda e^{-\lambda v} du dv \\
&= 2 \int_0^x [e^{-\lambda v} - e^{-\lambda x}] \lambda e^{-\lambda v} dv,
\end{aligned}$$

所以

$$\begin{aligned} f_{X|X \geq Y}(x) &= \frac{d}{dx} F_{X|X \geq Y}(x) \\ &= 2 \int_0^x \lambda e^{-\lambda x} \lambda e^{-\lambda v} dv = 2\lambda e^{-\lambda x} (1 - e^{-\lambda x}) I_{x>0}, \end{aligned}$$

于是

$$E(X|X \geq Y) = \int_0^{+\infty} x \cdot 2\lambda e^{-\lambda x} (1 - e^{-\lambda x}) dx = \frac{2}{\lambda} - \frac{1}{2\lambda} = \frac{3}{2\lambda},$$

从而

$$EZ = \frac{27}{4\lambda} + \frac{1}{2}.$$

附注:

- 《概率论与数理统计教程》书后答案是错的，《概率论与数理统计教程——习题与解答》中给出的解法也是错的!!! 作者错误地认为当 X, Y 独立时,

$$EZ = E(3X + 1)P(X \geq Y) + E(6Y)P(X < Y),$$

这对初学的人是个常见的错误, 因为他们只关心随机变量 Z 在某些特定条件下的取值(比如当 $X \geq Y, Z = 3X + 1$), 而忽略了随机变量的概率分布受这些特定条件的影响。所以这个错误的解答对初学者更具迷惑性, 而且作者还特别指出这个等式“的证明这里略去”, 这就更加让学生认为这个“直观的结论”是对的, 只不过证明需要费些口舌。

- 在解法3中我们可以更多地利用 X, Y 的对称性。比如

$$\begin{aligned} P(Y \leq X \leq x) &= P(X \leq Y \leq x) = \frac{P(X \leq Y \leq x) + P(Y \leq X \leq x)}{2} \\ &= \frac{P(X \leq x, Y \leq x)}{2} \\ &= \frac{[P(X \leq x)]^2}{2} = \frac{(1 - e^{-\lambda x})^2}{2} I_{x>0}, \end{aligned}$$

所以

$$F_{X|X \geq Y}(x) = (1 - e^{-\lambda x})^2 I_{x>0},$$

从而得到

$$f_{X|X \geq Y}(x) = 2\lambda e^{-\lambda x} (1 - e^{-\lambda x}) I_{x>0}.$$

- 另外一种利用对称性的方法是

$$\begin{aligned} EZ &= \frac{9}{2} E(X|X \geq Y) + \frac{1}{2} \\ &= \frac{9}{2} [P(X \geq Y)E(X|X \geq Y) + P(X < Y)E(Y|X < Y)] + \frac{1}{2} \\ &= \frac{9}{2} E(\max\{X, Y\}) + \frac{1}{2} \\ &= \frac{9}{2} [EX + EY - E(\min\{X, Y\})] + \frac{1}{2}. \end{aligned}$$

由于 X, Y 服从指数分布 $\text{Exp}(\lambda)$ 并且相互独立, 所以 $\min\{X, Y\}$ 服从指数分布 $\text{Exp}(\lambda + \lambda)$, 这可以利用指数分布是唯一具有“无记忆性”的连续分布这一事实得到。所以,

$$EZ = \frac{9}{2} \left[\frac{1}{\lambda} + \frac{1}{\lambda} - \frac{1}{2\lambda} \right] + \frac{1}{2} = \frac{27}{4\lambda} + \frac{1}{2}.$$

题5 设一对夫妻购买了一项生命年金，支付方式为：当夫妻两人中有一人去世时开始支付，而当另一人也去世时停止支付。记年金开始支付时间为 X ，停止支付时间为 Y 。设这对夫妻在购买年金后的存活年限相互独立，都服从指数分布 $\text{Exp}(\lambda)$ 。

1. 求 X 对 Y 的线性回归（即用 X 的一次函数对 Y 作最小二乘最佳逼近）；

解： 设夫妻二人的存活年限分别为 U, V ，则 $U, V \stackrel{i.i.d.}{\sim} \text{Exp}(\lambda)$ ， $X = \min\{U, V\}$ ， $Y = \max\{U, V\}$ 。于是 $X \sim \text{Exp}(2\lambda)$ ，从而

$$EX = \frac{1}{2\lambda}, \quad \text{Var}X = \frac{1}{4\lambda^2}.$$

从而

$$EY = E(X + Y) - EX = E(U + V) - EX = EU + EV - EX = \frac{1}{\lambda} + \frac{1}{\lambda} - \frac{1}{2\lambda} = \frac{3}{2\lambda},$$

$$E(XY) = E(UV) = EU \cdot EV = \frac{1}{\lambda^2},$$

$$\text{Cov}(X, Y) = E(XY) - EX \cdot EY = \frac{1}{\lambda^2} - \frac{1}{2\lambda} \cdot \frac{3}{2\lambda} = \frac{1}{4\lambda^2},$$

所以 X 对 Y 线性回归方程为

$$\hat{Y} = \frac{\text{Cov}(X, Y)}{\text{Var}X} (X - EX) + EY = \left(X - \frac{1}{2\lambda} \right) + \frac{3}{2\lambda} = X + \frac{1}{\lambda}.$$

2. 求 Y 对 X 的线性回归；

解： 在第一问计算的基础上，我们只需再求 Y 的方差。利用

$$\text{Var}(X + Y) = \text{Var}(U + V),$$

我们得到

$$\text{Var}X + 2\text{Cov}(X, Y) + \text{Var}Y = \text{Var}U + \text{Var}V,$$

从而

$$\text{Var}Y = \frac{1}{\lambda^2} + \frac{1}{\lambda^2} - \frac{1}{4\lambda^2} - \frac{2}{4\lambda^2} = \frac{5}{4\lambda^2},$$

所以 Y 对 X 线性回归方程为

$$\hat{X} = \frac{\text{Cov}(X, Y)}{\text{Var}Y} (Y - EY) + EX = \frac{1}{5} \left(Y - \frac{3}{2\lambda} \right) + \frac{1}{2\lambda} = \frac{Y}{5} + \frac{1}{5\lambda}.$$

3. 求 X 的函数对 Y 作最小二乘最佳逼近。

解： 我们知道 $E(Y|X)$ 就是最小二乘最佳逼近。我们先计算 X, Y 的联合概率分布函数

$$\begin{aligned} f_{X,Y}(x, y) &= \left(f_{U,V}(x, y) \frac{1}{\left| \det \frac{\partial(x,y)}{\partial(x,y)} \right|} + f_{U,V}(y, x) \frac{1}{\left| \det \frac{\partial(x,y)}{\partial(y,x)} \right|} \right) I_{x \leq y} \\ &= 2\lambda^2 e^{-\lambda(x+y)} I_{0 < x \leq y}, \end{aligned}$$

从而得到 X 的边缘概率密度

$$f_X(x) = I_{x > 0} \int_x^{+\infty} 2\lambda^2 e^{-\lambda(x+y)} dy = 2\lambda e^{-2\lambda x} I_{x > 0},$$

及条件概率密度函数

$$f_{Y|X}(y|x) = \frac{f_{X,Y}(x,y)}{f_X(x)} = \lambda e^{-\lambda(y-x)} I_{y \geq x > 0}$$

因此

$$E(Y|X = x) = I_{x > 0} \int_x^{+\infty} y \lambda e^{-\lambda(y-x)} dy = \left(x + \frac{1}{\lambda}\right) I_{x > 0},$$

因此

$$E(Y|X) = X + \frac{1}{\lambda}.$$

附注：类似计算可得

$$E(X|Y) = \frac{-e^{-\lambda Y}}{1 - e^{-\lambda Y}} Y + \frac{1}{\lambda}.$$

这说明所谓“非线性最小二乘回归”有可能是真正非线性的，也有可能是线性的。

题6 一个家族第 n 代男性子孙有 X_n 个人， $X_0 = 1$ 。假设这个家族中每个男性成员的儿子个数是独立同分布的随机变量，求 $\lim_{n \rightarrow +\infty} P(X_n = 0)$ 。

解： 记 $Y_i^{(n)}$ 为第 n 代中第 i 个人的儿子个数，所以

$$X_{n+1} = \sum_{i=1}^{X_n} Y_i^{(n)},$$

从而由全概率公式，

$$\begin{aligned} P(X_{n+1} = 0) &= \sum_{j \geq 0} P(X_n = j) P(X_{n+1} = 0 | X_n = j) \\ &= \sum_{j \geq 0} P(X_n = j) P(Y_1^{(n)} + \cdots + Y_j^{(n)} = 0 | X_n = j) \\ &= \sum_{j \geq 0} P(X_n = j) P(Y_1^{(n)} = \cdots = Y_j^{(n)} = 0 | X_n = j) \\ &= \sum_{j \geq 0} P(X_n = j) P(Y_1^{(n)} = 0) \cdots P(Y_j^{(n)} = 0) \\ &= \sum_{j \geq 0} P(X_n = j) [P(X_1 = 0)]^j \\ &= g_{X_n}(P(X_1 = 0)). \end{aligned}$$

其中 $g_{X_n}(z)$ 是 X_n 的概率母函数，所以 $P(X_{n+1} = 0)$ 涉及 X_n 的整个概率分布。因此我们考

考虑 X_n 的概率母函数的递归关系, 利用全期望公式

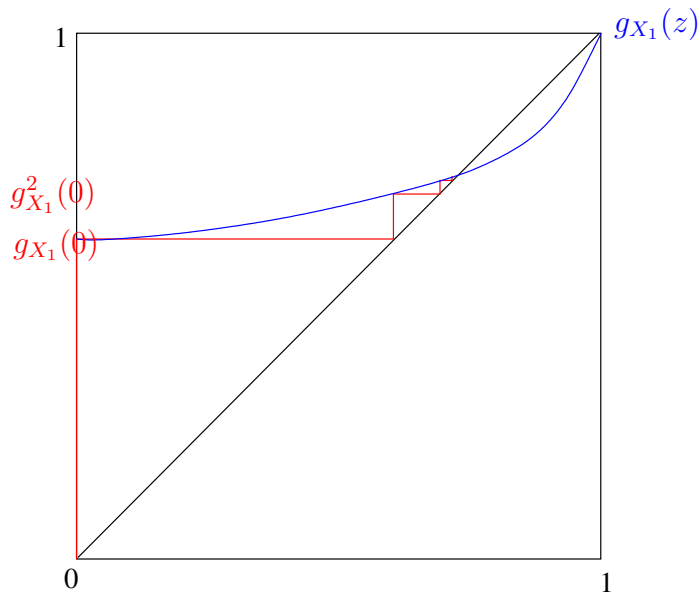
$$\begin{aligned}
 g_{X_{n+1}}(z) &= E(z^{X_{n+1}}) \\
 &= E[E(z^{X_{n+1}}|X_n)] \\
 &= \sum_{j \geq 0} P(X_n = j) E(z^{X_{n+1}}|X_n = j) \\
 &= \sum_{j \geq 0} P(X_n = j) E(z^{Y_1^{(n)} + \dots + Y_j^{(n)}}|X_n = j) \\
 &= \sum_{j \geq 0} P(X_n = j) E(z^{Y_1^{(n)} + \dots + Y_j^{(n)}}) \\
 &= \sum_{j \geq 0} P(X_n = j) E(z^{Y_1^{(n)}}) \dots E(z^{Y_j^{(n)}}) \\
 &= \sum_{j \geq 0} P(X_n = j) [E(z^{X_1})]^n \\
 &= g_{X_n}(g_{X_1}(z)),
 \end{aligned}$$

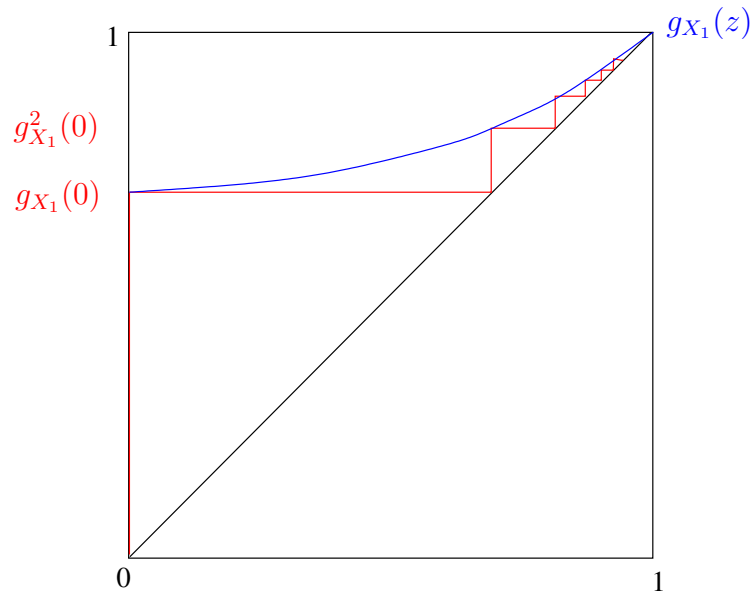
因此

$$g_{X_n}(z) = g_{X_1}^n(z), \quad g_{X_1}^n = \underbrace{g_{X_1} \circ \dots \circ g_{X_1}}_n,$$

而且

$$P(X_n = 0) = g_{X_n}(0) = g_{X_1}^n(0).$$





由于 $g_{X_1}(z) = \sum_{k \geq 0} P(X_1 = k)z^k$ 在区间 $[0, 1]$ 上是单调不减函数列 z^n 的非负系数线性组合，所以它也是单调不减函数，于是对任何 $z \in [0, 1]$,

$$0 \leq P(X_1 = 0) = g_{X_1}(0) \leq g_{X_1}(z) \leq g_{X_1}(1) = 1,$$

所以 $\{g_{X_1}^n(0)\}$ 是单调不减有上界的实数列，它收敛于 g_{X_1} 在区间 $[0, 1]$ 中最左边的那个不动点。

又由于 $g_{X_1}(z) = \sum_{k \geq 0} P(X_1 = k)z^k$ 是凸函数序列 z^n 的凸组合，所以 $g_{X_1}(z)$ 是凸函数，它在区间 $[0, 1]$ 上有且仅有以下三种可能

- $[0, 1]$ 上到处都是 g_{X_1} 的不动点，即 $g_{X_1}(z) \equiv z$ 。这当且仅当 $P(X_1 = 1) = 1$ 。在这种情形下， $P(X_n = 0) = 0$ ，所以这个家族任何一代中都会有男性成员。
- 恰好有两个不动点 x^* ($0 \leq x^* < 1$) 和 1 。这当且仅当 $P(X_1 = 1) < 1$ 且 $EX_1 > 1$ (EX_1 是 g_{X_1} 在 $z = 1$ 处的切线斜率)。在这种情形下， $\lim_{n \rightarrow +\infty} P(X_n = 0) = x^*$ ，这时这个家族有 $1 - x^*$ 的概率可以保证任何一代中都有男性成员。
- 1 是唯一不动点。这当且仅当 $P(X_1 = 1) < 1$ 且 $EX_1 \leq 1$ 。在这种情形下， $\lim_{n \rightarrow +\infty} P(X_n = 0) = 1$ ，即这个家族几乎注定会断了香火。